

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. 92	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 08.07.2010
Oggetto: "Strada di collegamento fondovalle del Sauro. Tratto: Corleto Perticara - S.P. Camastra"	
Tipologia di intervento (2) C.O.	
Estensione	
Corridoio / Itinerario TEN: NO	Cod. Progetto PZ 134
Cod. CUP: F57H11001710001	Cod. SIL
RUP o Resp. di Rif. - Ing. Alessandro Medici	Appaltabilità prevista nell'anno 2019
Recapiti del RUP o Resp.	Tipo di procedura (3) - P.O.
Anno riferimento elenco prezzi 2015	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'intervento interessa un tratto fondamentale della trasversale mediana Basentana – Agrina.

L'intervento, localizzato nei Comuni della Provincia di Potenza: Anzi, Laurenzana e Corleto Perticara, si rende necessario al fine di migliorare gli standard di sicurezza della S.S. 92 "dell'Appennino Meridionale".

Il tratto di Strada Statale in argomento è in più tratti interessato da movimenti franosi che ne condizionano la regolare fruibilità. Il tratto di Strada Statale in argomento ha una lunghezza complessiva di circa 25,50 Km e si estende dalla periferia esterna al centro abitato di Corleto Perticara (Km 56+800) fino all'allaccio con la S.P. 32 e con la viabilità per il Comune di Calvello (Km 31+300). La Strada Statale ha una sezione stradale organizzata in due corsie per una larghezza complessiva pari a 6,00 m. Per l'intero tracciato si prevede un allargamento in sede propria della S.S. 92 con rettifiche plano-altimetriche, mentre in prossimità della frana al Km 42+050 si prevede un tratto in variante di circa 1,00 Km.

Le opere d'arti maggiori prevedono la realizzazione del viadotto di attraversamento del torrente Serrapotamo, nel tratto in variante del Km 33+600 e della Galleria Naturale al km 42+050.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PROGETTO DEFINITIVO			
Progettazione (6)	INTERNA			
Costi di progettazione (7)	2.900.000,00			
Qualità della Progettazione (8)				
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
		05/2015	08/2017	12/2017
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
12/2016	08/2017		12/2017	
Tipologia di appalto prevista	Appalto su progetto esecutivo			
Previsione validazione del progetto	12/2017			

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	Del CIPE 62/2011 – APQ CB02
Fonti di finanziamento (11)	MUTUO VAL D'AGRI (80 M€)
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO			X
AMBIENTALE			
PAESAGGISTICO			
ALTRO			

2

WEB

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	40°29'44.07"N	40°23'14.64"N
LONG.	15°56'52.88"E	16° 2'15.07"E
ALTIT.		

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

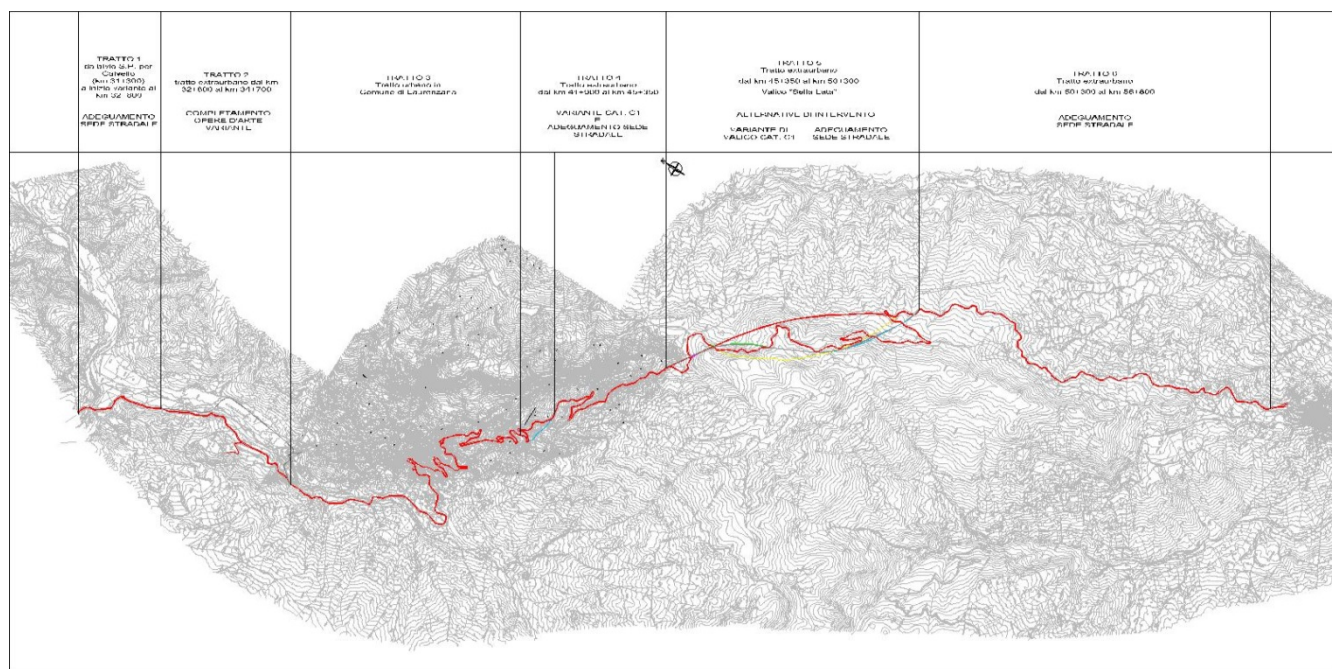
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	X

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	x

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	X
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto è finalizzato ad adeguare il collegamento trasversale mediano Basentana – Agrina, soggetto anche a fenomeni franosi. L'adeguamento della tratta riduce il tempo di percorrenza del collegamento, consentendo una migliore sicurezza della circolazione grazie agli interventi plano-altimetrici previsti. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 1,55, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità.



**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Nella attuale SS92: Veicoli leggeri 2.430 Veicoli pesanti 94	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 2.430 Veicoli pesanti 94
Incidentalità / Punti neri (18)	1 incidente con 2 feriti	Riduzione incidenti e feriti del 65%
Tempi di percorrenza [h] (19)	27 minuti 10 secondi	17 minuti
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		
Pendenza Massima		
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		
C	100%	100%
D		
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	55.100.000,00
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		55.100.000,00
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	4.442.100,00
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		59.542.100,00
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	3.700.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	850.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	250.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	3.963.159,93
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	5.181.682,05
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	511.357,49
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	59.542,10
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	80.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	95.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	774.047,30
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	89.432,23
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		9.958,97
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		349.275,48
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Oneri per compensazioni e recepimento prescrizioni		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		16.013.455,56
Oneri di Investimento	11,2%	8.462.222
TOTALE		84.017.778
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	14.497.858,34
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		